

Směrnice děkana EF TUL č. 5/2016				
Název	Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Ekonomické fakultě TUL			
	Jméno	Funkce	Datum	Podpis
Garant:	Ing. Aleš Kocourek, Ph.D.	děkan	31. 1. 2021	
Právní kontrola:	Mgr. Tereza Stejskalová	právník	10. 2. 2021	
Odborný pracovník:	doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.	proděkan	31. 1. 2021	
Schválil:	Ing. Aleš Kocourek, Ph.D.	děkan	31. 1. 2021	
Revize:	03	Účinné od:	10. 2. 2021	
Spisový znak:	A I 2 2	Skartační znak:	A 5	

Článek 1 **Všeobecná ustanovení**

- (1) Habilitační řízení je primárně upraveno v [§ 71](#) a [§ 72](#) a řízení ke jmenování profesorem je primárně upraveno v [§ 73](#) a [§ 74](#) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Podrobnější úpravu průběhu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem dále stanoví Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Technické univerzity v Liberci (dále jen „Řád TUL“) a tato směrnice.
- (2) Na Ekonomické fakultě Technické univerzity v Liberci (dále jen „EF TUL“) lze žádat o habilitační řízení a o řízení ke jmenování profesorem v akreditovaném oboru Podniková ekonomika a management.

ČÁST PRVNÍ **HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ**

Článek 2 **Zahájení habilitačního řízení**

- (1) Habilitační řízení se zahajuje na základě písemného návrhu uchazeče, který jej předloží děkanovi fakulty spolu s habilitační prací a doklady, které jsou vyžadovány zákonem, Řádem TUL a touto směrnicí. Doporučený vzor návrhu je uveden v příloze A této směrnice.
- (2) Doklady a písemnosti vyžadované zákonem:
 - a) životopis (strukturovaný v rozsahu 1–2 strany),
 - b) úředně ověřené doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech (v případě zahraničních vysokých škol je nutno předložit doklad o uznání zahraničního vzdělání, pokud mezinárodní dohody nestanoví jinak),
 - c) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
 - d) seznam vědeckých nebo odborných prací,
 - e) přehled absolvovaných vědeckých nebo odborných stáží (tuzemských i zahraničních),
 - f) další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci.



- (3) Dalšími doklady osvědčujícími vědeckou kvalifikaci se rozumí zejména:
 - a) vyplněný formulář „Autoevaluační kritéria“, viz přílohu C této směrnice,
 - b) přílohy k formuláři „Doklady osvědčující pedagogickou praxi a vědeckou kvalifikaci“ dle vzoru v příloze E této směrnice,
 - c) originály nebo kopie pěti publikací, které uchazeč považuje za nejvýznamnější z hlediska rozvoje daného vědního oboru,
 - d) habilitační práce a teze habilitační práce.
- (4) Uchazeč dále navrhne tři témata habilitační přednášky včetně stručné anotace.
- (5) Habilitační prací se rozumí:
 - a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
 - b) soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem (alespoň čtvrtina z nich nesmí být starší pěti let od uveřejnění a v případě spoluautorství uvede uchazeč vlastní podíl), nebo
 - c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.
- (6) Uchazeč pro zahájení habilitačního řízení předloží doklady a písemnosti uvedené v článku 2 odst. (2) až (4) ve dvojnásobném vyhotovení; habilitační práci ve čtyřech výtiscích a 40 kusů tezí habilitační práce v rozsahu 12–16 stran zpracovaných ve formě brožury formátu A5. Habilitační práce a teze habilitační práce se rovněž odevzdávají v elektronické podobě na datovém médiu. Doklady a písemnosti mohou být předloženy v českém, slovenském nebo anglickém jazyce.
- (7) Autoevaluační kritéria habilitačního řízení představují pouze pomocný nástroj pro posuzování vědecké a pedagogické způsobilosti uchazeče. Rozhodující při hodnocení uchazeče je stanovisko habilitační komise a vědecké rady EF TUL.
- (8) Předložený návrh na zahájení habilitačního řízení je zaevidován na sekretariátě děkana. Děkan a proděkan pro vědu a výzkum posoudí úplnost, formální a věcnou správnost a úroveň předložených dokladů uchazeče. Děkan do jednoho měsíce sdělí uchazeči, zda má návrh všechny potřebné náležitosti, případně stanoví přiměřenou lhůtu na odstranění vad. Pokud uchazeč vady do stanovené lhůty neodstraní, děkan habilitační řízení zastaví a vrátí uchazeči habilitační práci se všemi doklady a s odůvodněním zastavení řízení.
- (9) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení dle odst. 8 tohoto článku směrnice, předloží děkan věc vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než TUL. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem komise.
- (10) Habilitační řízení může být kdykoliv ve svém průběhu děkanem zastaveno na základě písemné žádosti uchazeče. Děkan je povinen o této skutečnosti informovat rektora, vědeckou radu fakulty, členy habilitační komise a oponenty habilitační práce.

Článek 3

Průběh habilitačního řízení v habilitační komisi

- (1) Vědecká rada schvaluje složení habilitační komise.



- (2) Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti
- (3) Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou do jednoho měsíce od schválení komise jmenuje tři oponenty habilitační práce. Požadavky na oponenty stanovuje Řád TUL. Předseda komise písemně sdělí jména oponentů proděkanovi pro vědu a výzkum.
- (4) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen habilitační komise.
- (5) Habilitační komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři její členové. Jednání komise může být vedeno korespondenčně nebo elektronicky s výjimkou závěrečného tajného hlasování komise o návrhu na jmenování uchazeče docentem, které musí proběhnout za osobní účasti členů komise. V odůvodněných mimořádných případech (např. v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu) může zasedání probíhat on-line formou. Jednání a hlasování komise v habilitačním řízení může proběhnout videokonferenčně. O formě jednání a hlasování komise v habilitačním řízení rozhoduje její předseda po projednání s děkanem. Z každého jednání komise musí být pořízen zápis.
- (6) Předseda habilitační komise může požádat uchazeče o předložení dalších dokladů pro doložení či upřesnění vědecké a pedagogické způsobilosti.
- (7) Habilitační komise zpravidla do 3 měsíců ode dne jejího schválení posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho předcházející pedagogickou praxi pro daný obor a na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Nezávislá-li většina hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení zastavit.
- (8) Předseda nebo pověřený člen habilitační komise přednese vědecké radě buď návrh na jmenování uchazeče docentem, tudíž na pokračování habilitačního řízení, nebo návrh na zastavení řízení s odůvodněním. Návrh musí být vypracován v písemné formě. Obsahuje zejména souhrnné zhodnocení pedagogického působení, vědecké činnosti uchazeče, původnosti publikací, shrnutí posudků oponentů, ocenění silných a slabých stránek návrhu a jednoznačný závěr o splnění požadavků pro jmenování docentem.
- (9) Habilitační komise určí z uchazečem navržených témat jedno téma habilitační přednášky.

Článek 4

Průběh habilitačního řízení na zasedání vědecké rady

- (1) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se konají na veřejném zasedání vědecké rady v českém, slovenském nebo anglickém jazyce. Na zasedání jsou přizváni oponenti habilitační práce (jejich přítomnost zajistí proděkan pro vědu a výzkum). Den, hodina a místo konání habilitační přednášky musí být zveřejněno ve veřejné části internetových stránek fakulty nejpozději 7 dnů před zasedáním vědecké rady (zajistí tajemník fakulty).
- (2) Po přednesení návrhu habilitační komise předsedou komise (nebo jím pověřeným členem) následuje habilitační přednáška, při které uchazeč prokáže svou pedagogickou způsobilost. Na přednášku je vyhrazena doba 25 minut.
- (3) Dále uchazeč stručně (v rozsahu cca 15 minut) a výstižně seznámí s vědeckými poznatky, které jeho habilitační práce přináší.



- (4) Oponenti přednesou základní myšlenky svých oponentských posudků včetně závěru, dotazů a připomínek. Posudek nepřítomného oponenta prezentuje předseda habilitační komise, nebo jím pověřený člen habilitační komise.
- (5) Následuje rozprava, ve které musí být dána uchazeči možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.
- (6) V neveřejné části zasedání po skončení rozpravy se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem v daném oboru. Neveřejné části mohou být přítomni členové habilitační komise. Protokol o výsledku hlasování vypracují a podepíší dva skrutátoři, kteří jsou navrženi děkanem z řad členů vědecké rady a schválení vědeckou radou na zasedání vědecké rady.
- (7) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje.
- (8) Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, je postoupen vědeckou radou rektorovi. Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním vědecké radě TUL, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady TUL, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje k prvnímu dni následujícího měsíce po sdělení uchazeče, že bude jmenován docentem.
- (9) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči. Habilitační řízení je možno opakovat nejdříve po uplynutí 12 měsíců ode dne zastavení habilitačního řízení.

ČÁST DRUHÁ **ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM**

Článek 5 **Zahájení řízení ke jmenování profesorem**

- (1) V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce.
- (2) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě EF TUL. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada EF TUL nebo vědecká rada TUL.
- (3) Návrh se podává děkanovi fakulty spolu s náležitostmi, které jsou vyžadovány zákonem, Řádem TUL a touto směrnicí. Doporučený vzor návrhu je uveden v příloze B této směrnice.
- (4) Doklady a písemnosti vyžadované zákonem:
 - a) životopis (strukturovaný v rozsahu 1–2 strany),
 - b) úředně ověřené doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech (v případě zahraničních vysokých škol je nutno předložit doklad o uznání zahraničního vzdělání, pokud mezinárodní dohody nestanoví jinak),



- c) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
 - d) seznam vědeckých nebo odborných prací,
 - e) přehled absolvovaných vědeckých nebo odborných stáží (tuzemských i zahraničních),
 - f) další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci.
- (5) Dalšími doklady osvědčujícími vědeckou kvalifikaci se rozumí zejména:
- a) vyplněný formulář „Autoevaluační kritéria“, viz příloha D této směrnice,
 - b) přílohy k formuláři „Doklady osvědčující pedagogickou praxi a vědeckou kvalifikaci“ dle vzoru v příloze E této směrnice,
 - c) pozitivní stanoviska alespoň dvou profesorů z téhož nebo příbuzného ekonomického oboru k zahájení řízení a shrnutí odborného přínosu uchazeče (v rozsahu cca 3 stran) dokládající jeho přínos k rozvoji vědního oboru Podniková ekonomika a management, včetně nejvýznamnějších tvůrčích výstupů uchazeče
 - d) teze přednášky pro jmenování profesorem.
- (6) Uchazeč pro zahájení řízení ke jmenování profesorem předloží doklady a písemnosti uvedené v článku 5 odst. (2) a (3) ve dvojím vyhotovení a 60 kusů tezí přednášky pro jmenování profesorem v rozsahu 12–16 stran zpracovaných ve formě brožury formátu A5. Teze obsahují zejména shrnutí odborného přínosu uchazeče, koncepci vědecké práce a výuky v oboru, seznamy nejvýznamnějších výsledků výzkumu a vývoje a odborný životopis. Teze se rovněž odevzdávají v elektronické podobě na datovém médiu. Doklady a písemnosti mohou být předloženy v českém, slovenském nebo anglickém jazyce.
- (7) Autoevaluační kritéria řízení ke jmenování profesorem představují pouze pomocný nástroj pro posuzování vědecké a pedagogické způsobilosti uchazeče. Rozhodující při hodnocení uchazeče je stanovisko hodnotící komise a vědecké rady EF TUL.
- (8) Předložený návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem je zaevidován na sekretariátě děkana. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti nebo nejsou-li dodány všechny podklady, požadované Řádem TUL a touto směrnicí, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků.
- (9) Řízení ke jmenování profesorem může být kdykoliv ve svém průběhu děkanem zastaveno na základě písemné žádosti uchazeče. Děkan je povinen o této skutečnosti informovat rektora, vědeckou radu fakulty a členy komise.

Článek 6

Průběh řízení ke jmenování profesorem v hodnotící komisi

- (1) Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh děkana vědecká rada EF TUL pětičlennou hodnotící komisi (dále jen „komise“) složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z TUL.
- (2) Vědecká rada schvaluje složení hodnotící komise.
- (3) Zasedání komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise.



- (4) Komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři její členové. Jednání komise může být vedeno korespondenčně nebo elektronicky s výjimkou závěrečného tajného hlasování komise o návrhu na jmenování uchazeče profesorem, které musí proběhnout za osobní účasti členů komise. V odůvodněných mimořádných případech (např. v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu) může zasedání probíhat on-line formou. Jednání a hlasování komise v řízení ke jmenování profesorem může proběhnout videokonferenčně. O formě jednání a hlasování komise v řízení ke jmenování profesorem rozhoduje její předseda po projednání s děkanem. Z každého jednání komise musí být pořízen zápis.
- (5) Předseda komise může požádat uchazeče o předložení dalších dokladů pro doložení či upřesnění vědecké a pedagogické způsobilosti.
- (6) Komise zpravidla do 3 měsíců ode dne jejího schválení posoudí vědeckou a pedagogickou kvalifikaci uchazeče pro daný obor. Tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení zastavit.
- (7) Předseda nebo pověřený člen komise přednese vědecké radě buď návrh na jmenování uchazeče profesorem, tudíž na pokračování řízení ke jmenování profesorem přednáškou, nebo návrh na zastavení řízení s odůvodněním. Návrh musí být vypracován v písemné formě. Obsahuje zejména souhrnné zhodnocení pedagogického působení, vědeckovýzkumné a odborné činnosti uchazeče, původnosti publikací a projektů, ocenění silných a slabých stránek návrhu a jednoznačný závěr o splnění požadavků pro jmenování profesorem.
- (8) Vědecká rada fakulty vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.

Článek 7

Průběh řízení ke jmenování profesorem na zasedání vědecké rady fakulty

- (1) Přednáška se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty v českém, slovenském nebo anglickém jazyce. Na zasedání jsou přizváni členové komise. Den, hodina a místo konání přednášky musí být zveřejněno ve veřejné části internetových stránek fakulty nejpozději 7 dnů před zasedáním vědecké rady (zajistí tajemník fakulty).
- (2) Po přednesení návrhu komise předsedou komise (nebo jím pověřeným členem) následuje veřejná přednáška, na které uchazeč předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru. Na přednášku je vyhrazena doba 25 minut.
- (3) Následuje rozprava a diskuze k přednášce, ve které musí být dána uchazeči možnost vyjádřit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.
- (4) V neveřejné části zasedání po skončení rozpravy se vědecká rada EF TUL tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem v daném oboru. Neveřejné části mohou být přítomni členové hodnotící komise. Protokol o výsledku hlasování vypracují a podepíší dva skrutátoři, kteří jsou navrženi děkanem z řad členů vědecké rady a schválení vědeckou radou na zasedání vědecké rady.

Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada řízení ke jmenování profesorem zastavuje. V případě, že je řízení zastaveno, vrací se předložené materiály uchazeči.



- (5) Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, je postoupen vědecké radě TUL, která tajně hlasuje o předložení návrhu ministrovi. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady TUL, platí, že vědecká nebo umělecká rada řízení zastavuje a vrací se předložené materiály uchazeči.
- (6) Vráť-li ministr návrh na jmenování profesorem, bude spolu s odůvodněním ministra předložen k vyjádření vědecké radě TUL.
- (7) Pokud v tajném hlasování vědecká rada TUL vysloví souhlas se stanoviskem ministra, bude návrh postoupen do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení zákonem stanoveného postupu.
- (8) Pokud v tajném hlasování vědecká rada TUL vysloví nesouhlas se stanoviskem ministra, bude návrh na jmenování profesorem znovu předložen ministrovi společně se zápisem vědecké rady TUL.

Článek 8 **Závěrečná ustanovení**

- (1) Na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem se nevztahuje správní řád.
- (2) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky děkanovi. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.
- (3) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat do 30 dnů námitky, o nichž rozhoduje rektor. Rozhodnutí rektora je konečné.
- (4) Zveřejňování údajů o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem se řídí [§ 75](#) zákona.



Příloha A
NÁVRH NA ZAHÁJENÍ HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ

Jméno a příjmení uchazeče:

Datum narození:

Místo trvalého pobytu:

Obor: Podniková ekonomika a management

Název habilitační práce:

Typ habilitační práce dle článku 2 odst. (5) směrnice děkana:

- a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky nebo
- b) soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem, nebo
- c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.

Návrh tří témat habilitační přednášky:

1. ...
2. ...
3. ...

(doplňte anotací v rozsahu cca 10 řádků na volném listu).

Další údaje požadované MŠMT:

Státní občanství:

Údaje o pracovním poměru:

Kontakt:

E-mail:

Telefon:

V dne

Podpis uchazeče o habilitační řízení

Seznam příloh dle článku 2 odst. (2) a (3) směrnice děkana



Příloha B
NÁVRH NA ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Jméno a příjmení uchazeče:

Datum narození:

Místo trvalého pobytu:

Obor: Podniková ekonomika a management

Téma profesorské přednášky:

(doplňte anotací v rozsahu cca 10 řádků na volném listu).

Vzdělání (*rok, získaný titul, vysoká škola*):

Název habilitační práce:

Obhájena (datum, vysoká škola):

Profesoři, kteří vydali podpůrné stanovisko (jméno, příjmení, vč. titulů, pracoviště, obor):

- 1.
- 2.

Další údaje požadované MŠMT:

Státní občanství:

Údaje o pracovním poměru:

Kontakt:

E-mail:

Telefon:

V dne

Podpis uchazeče o řízení ke jmenování profesorem

Seznam příloh dle článku 5 odst. (2) a (3) směrnice děkana



Příloha C
AUTOEVALUAČNÍ KRITÉRIA
PODKLADY PRO ZAHÁJENÍ HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ NA EF TUL

Jméno a příjmení uchazeče:

Pracoviště:

Obor habilitace: Podniková ekonomika a management

Kvalitu pedagogické a vědeckovýzkumné činnosti uchazeče posuzuje na základě předložených podkladů habilitační komise. Uchazeč musí být v oboru podniková ekonomika a management vědeckou a pedagogickou osobností. Minimální závazné požadavky, které uchazeč musí splnit pro zahájení habilitačního řízení, jsou uvedeny v bodech A1, B1, C1 a D1. Vedle toho je žádoucí, aby uchazeč splňoval i další podmínky, jejichž orientační výčet je uveden v bodech A2, B2, C2 a D2.

A. Pedagogická a vzdělávací činnost

A1. Standardní minimální požadavky		Počet	Skutečnost
1	Kvalitní vysokoškolská pedagogická činnost	min. 3 roky, z toho min. 2 roky po získání Ph.D.	
2	Vedení diplomových prací	min. 10 úspěšně obhájených prací	
3	Vypracování oponentských posudků diplomových prací		
4	Členství v komisích pro státní závěrečné zkoušky		
5	Řešitel/člen týmu pro řešení vzdělávacích, inovačních nebo rozvojových projektů		
A2. Jiná činnost hodná zřetele			
1	Podíl na zavedení nové koncepce oboru či předmětu nebo nového metodického pojetí předmětu nebo zavedení nového oboru či předmětu		
2	Garantování předmětů		
3	Autorství vysokoškolských učebních textů		
4	Vytvoření jiných didaktických pomůcek (případové studie, filmy, SW, video, e-learningové opory)		
5	Vedení a organizace významných vzdělávacích a kvalifikačních kurzů a programů		
6	Mezinárodní pedagogická činnost ¹		

B. Vědeckovýzkumná činnost

B1. Standardní minimální požadavky		Skutečnost
1	Řešitel/člen řešitelského týmu domácích nebo mezinárodních vědeckovýzkumných úspěšně dokončených projektů	
B2. Jiná činnost hodná zřetele		
1	Spolupráce s praxí (smluvní výzkum, řešení významných úkolů pro veřejný sektor, spolupráce s podnikatelskými subjekty)	



C. Publikační činnost a její odborný přínos

C1. Standardní minimální požadavky		Počet²	Skutečnost
1	Knižní publikace ³ nebo zahraniční článek ve světovém jazyce v časopisu, jehož IF ⁴ je vyšší než medián IF oboru Management v roce, kdy byl článek zveřejněn	1	
2	Vědecký článek v časopisu, který je indexován ve světově uznávané databázi Web of Science – Journal Citation Reports s přiděleným nenulovým IF v roce vydání časopisu	1	
3	Vědecký článek v časopisu, který je evidován v databázi Scopus s přiděleným indexem SJR nebo v databázi Web of Science – Emerging Sources Citation Index	2	
4	Vědecký článek v recenzovaném časopisu bez citačního indikátoru. Minimálně dva články musí být publikovány v zahraničních časopisech ⁵	8	
C2. Jiná činnost hodná zřetele			
1	Příspěvek ve sborníku z mezinárodní konference, který je evidován ve světově uznávaných databázích (Web of Science – CPCI, Scopus)		
2	Vyzvaná přednáška na mezinárodní konferenci		
3	Příspěvek ve sborníku z mezinárodní konference publikovaný ve světovém jazyce		
4	Příspěvek ve sborníku z konference publikovaný v českém jazyce		
5	Odborný článek v nerecenzovaném časopisu		
6	Překlad odborné publikace s uvedením jména překladatele		
7	Významné autorství na slovníku či encyklopedii		

D. Uznání vědecko-pedagogické práce uchazeče odbornou veřejností

D1. Standardní minimální požadavky		Počet	Skutečnost
1	Citace v publikacích jiných autorů evidované v databázích Web of Science nebo Scopus, bez autocitací ⁶	2	
2	Ostatní citace v publikacích jiných autorů, bez autocitací. Citace v kategorii 1 mohou nahradit citace v kategorii 2.	10	
D2. Jiná činnost hodná zřetele			
1	Členství v programových/organizačních výborech vědeckých konferencí		
2	Členství v odborných organizacích a vědeckých společnostech		
3	Členství v redakčních radách odborných časopisů		
4	Činnost v grantových agenturách a komisích vědeckovýzkumného charakteru		
5	Různá ocenění vědecké práce		
6	Členství v poradních orgánech tuzemských nebo zahraničních organizací		

Poznámky:

- Mezinárodní pedagogickou činností se rozumí výuka na zahraničních vysokých školách ve světovém jazyce, příprava mezinárodních výukových programů nebo oponentské posudky kvalifikačních prací studentů zahraničních univerzit.
- Počty publikací s významným spoluautorstvím. Významným spoluautorstvím se rozumí alespoň třetinový podíl na publikaci. Minimální rozsah jedné knižní publikace, resp. odpovídající součet autorských podílů uchazeče je 11 AA.
- Knižní publikací se rozumí monografie obsahující původní výsledky výzkumu uchazeče. Publikace musí být vydána tiskem a recenzována alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru, který nepochází z pracoviště autora (autorů). Publikace musí obsahovat metodologická východiska a opírat se o dosavadní



teoretická bádání v oboru. Po formální stránce musí publikace obsahovat odkazy na literaturu, seznam použité literatury, shrnutí ve světovém jazyce a kód ISBN. Za knižní publikaci lze také uznat vysokoškolskou učebnici, recenzovanou nezávislým odborníkem, vydanou v celostátním nakladatelství a běžně dostupnou v distribuční síti.

⁴ Impakt faktor (IF) dle databáze Journal Citation Reports společnosti Clarivate Analytics.

⁵ Články v časopisech ve vyšší kategorii mohou nahradit články v nižší kategorii (impaktované → Scopus/Emerging Sources Citation Index → recenzované), nikdy však opačně.

⁶ Započítávají se pouze citace vstupující do h-indexu v databázích Web of Science nebo Scopus (bez autocitací).



Příloha D
AUTOEVALUAČNÍ KRITÉRIA
PODKLADY PRO ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA EF TUL

Jméno a příjmení uchazeče:

Pracoviště:

Obor řízení ke jmenování profesorem: Podniková ekonomika a management

Kvalitu pedagogické a vědeckovýzkumné činnosti uchazeče posuzuje na základě předložených podkladů hodnotící komise. Uchazeč musí být v oboru podniková ekonomika a management uznávanou vědeckou a pedagogickou osobností. Minimální závazné požadavky, které uchazeč musí splnit pro zahájení řízení ke jmenování profesorem, jsou uvedeny v bodech A1, B1, C1 a D1. Vedle toho je žádoucí, aby uchazeč splňoval i další podmínky, jejichž orientační výčet je uveden v bodech A2, B2, C2 a D2.

A. Pedagogická a vzdělávací činnost

A.1 Standardní požadavky		Počet	Skutečnost
1	Kvalitní vysokoškolská pedagogická činnost	Předpokládá se min. 2 roky praxe v pozici docenta	Vyhodnocení provede hodnotící komise
2	Zavedení nové koncepce studijního programu či předmětu nebo nového metodického pojetí předmětu nebo zavedení nového studijního programu či předmětu		
3	Garantování předmětů nebo studijních programů		
4	Školitel min. dvou doktorandů až do úspěšné obhajoby disertační práce		
A.2 Jiná činnost hodná zřetele			
1	Vypracování oponentských posudků disertačních a habilitačních prací		
2	Členství v habilitačních komisích nebo v komisích pro státní závěrečné zkoušky nebo v komisích pro obhajoby disertačních prací		
3	Autorství vysokoškolských učebních textů		
4	Autorství jiných didaktických pomůcek (film, software, video, e-learning)		
5	Vedení a organizace významných vzdělávacích a kvalifikačních programů		
6	Mezinárodní pedagogická činnost		
7	Výuka v doktorském studiu (alespoň jeden semestrální kurz)		

B. Vědecko-výzkumná činnost

B.1 Standardní požadavky		Skutečnost
1	Řešitel minimálně jednoho úspěšně ukončeného externího vědecko-výzkumného projektu	
2	Člen řešitelského týmu domácích nebo mezinárodních vědecko-výzkumných úspěšně ukončených projektů	
B.2 Jiná činnost hodná zřetele		
1	Spolupráce s praxí (řešení významných projektů pro podniky či projektů pro státní a veřejný sektor)	



C. Publikační činnost a její odborný přínos

C.1 Standardní požadavky		Počet ¹		Skutečnost	
		Zahraniční	domácí	zahraniční	domácí
1	Autorství odborné knihy (podle metodiky RVVI) obsahující výsledky vlastní vědecko-výzkumné činnosti	1 ²			
2	Odborný článek v časopise s nenulovým IF	2 ³			
3	Odborný článek v recenzovaném časopise bez IF uvedeném v databázi Scopus s nenulovým SJR	4 ³			
4	Odborný článek v recenzovaném časopise bez citačního indikátoru IF, SJR	5 ³	10 ³		
C.2 Jiná činnost hodná zřetele				Skutečnost	
1	Kapitola v knižní publikaci				
2	Příspěvek ve světovém jazyce publikovaný ve sborníku mezinárodní konference uvedeném v databázi Web of Science nebo Scopus				
3	Vyzvaná přednáška na mezinárodní konferenci				
4	Příspěvek ve sborníku z mezinárodní konference publikovaný ve světovém jazyce, která není uvedena ve Web of Science nebo ve Scopusu				
5	Příspěvek ve sborníku z konference publikovaný v českém jazyce				
6	Odborný článek v nerecenzovaném časopise				
7	Překlad odborné publikace				
8	Recenzní posudek publikace				
9	Další uznatelné výstupy výzkumné činnosti podle platné metodiky hodnocení výzkumných organizací (certifikované metodiky, software...)				
C.3 Odborný přínos					
1	Stručné shrnutí odborného přínosu včetně seznamu nejvýznamnějších tvůrčích výstupů přispívajících k rozvoji vědního oboru uchazeče			Vyhodnocení provede hodnotící komise	

D. Uznání vědecko-pedagogické práce uchazeče odbornou veřejností

D.1 Standardní požadavky		Počet	Skutečnost
1	Citace v publikacích jiných autorů evidované ve světově uznávaných databázích (Web of Science, Scopus) ⁴	20	
2	Ostatní citace v publikacích jiných autorů	15 ⁵	
D.2 Jiná činnost hodná zřetele (alespoň 5 z požadavků 1 až 9 je povinen uchazeč splnit alespoň jednou)			
1	Členství ve vědeckých a akademických radách vysokých škol a fakult		
2	Členství v programových výborech mezinárodních konferencí		
3	Členství v komisi pro habilitační či profesorské řízení		
4	Členství v oborové radě doktorského studia		
5	Členství v odborných organizacích a vědeckých společnostech		
6	Členství v redakčních radách vědeckých časopisů		
7	Činnost v grantových agenturách a nadacích vědecko-výzkumného charakteru		
8	Členství v poradních orgánech a komisích vědeckého charakteru		
9	Různá ocenění vědecké práce		



Poznámky:

- ¹ Články v časopisech s IF mohou nahradit články v časopisech ve Scopusu. Články v časopisech ve Scopusu mohou nahradit články v ostatních recenzovaných časopisech. Neplatí opačně.
- ² V případě spoluautorství u několika odborných knih musí být součet autorských podílů uchazeče alespoň 1 a zároveň odpovídající součet autorských podílů uchazeče min. 11 AA.
- ³ Součet autorských podílů musí dosáhnout minimálně uvedené hodnoty.
- ⁴ Započítávají se citace bez autocitací, které vstupují do h-indexu ve Web of Science nebo Scopusu.
- ⁵ Citace ve Web of Science nebo Scopusu, uvedené v předchozí poznámce, mohou nahradit ostatní citace. Neplatí opačně.



Příloha E
DOKLADY OSVĚDČUJÍCÍ PEDAGOGICKOU PRAXI A VĚDECKOU KVALIFIKACI

Jméno a příjmení uchazeče:

A1.1 Přehled pravidelné výuky (za posledních 5 let včetně roku zahájení řízení)

a. Přednášky

	Předmět	Bc/Mgr/PhD	Ročník	h/týden	Od:	Do:
1						
2						

b. Semináře

	Předmět	Bc/Mgr/PhD	Ročník	h/týden	Od:	Do:
1						
2						

c. Cvičení

	Předmět	Bc/Mgr/PhD	Ročník	h/týden	Od:	Do:
1						
2						

A1.2 Vedení bakalářských, diplomových a disertačních prací (za posledních 5 let včetně roku zahájení řízení)

Jméno studenta	Obor	Rok	Práce Bc/Mgr/PhD	Obhájeno/neobhájeno
Celkový počet studentů:		úspěšně obhájilo:	neobhájilo:	

A1.3 Oponování diplomových a disertačních prací (za posledních 5 let včetně roku zahájení řízení)

Jméno studenta	Název práce	Vysoká škola	Obor	Rok

A1.4 Členství v komisích pro státní zkoušky v bakalářském (SZB), magisterském (SZM) a doktorském studiu (SZD) (za posledních 5 let včetně roku zahájení řízení)

Komise	Vysoká škola	Typ programu	Obor	Od:	Do:



A1.5 Seznam vzdělávacích, inovačních nebo rozvojových projektů (s uvedením řešitelského podílu)

Číslo projektu, Název projektu, Poskytovatel, Rok, Řešitel/člen týmu, Podíl (%)

A2.1 Podíl na zavedení nové koncepce oboru či předmětu nebo nového metodického pojetí předmětu nebo zavedení nového oboru či předmětu

Obor, předmět, rok, charakteristika podílu uchazeče

A2.2 Garantování předmětů

	Předmět	Bc/Mgr/PhD	Ročník	h/týden	Od:	Do:
1						
2						
3						

A2.3 Seznam učebnic, kapitol v učebnicích, učebních textů a jiných výukových pomůcek (v uvedeném pořadí a s uvedením autorského podílu)

Učebnice:

AUTOR, Název, Vydání, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN, Autorský podíl (%)

Kapitoly v učebnici:

Učební texty:

A2.4 Vytvoření jiných didaktických pomůcek

Případové studie, filmy, SW, video, e-learningové opory – uvést autorský podíl (%)

A2.5 Vedení a organizace významných vzdělávacích a kvalifikačních kurzů a programů

Název kurzu, Organizace, Rok, Podíl uchazeče (%)

A2.6 Mezinárodní pedagogická činnost

Rok	Vysoká škola	Stát	Délka pobytu/Rozsah výuky



Potvrzují správnost uvedených údajů:

Název pracoviště uchazeče:

Jméno a podpis přímého nadřízeného:

V dne



SEZNAM VĚDECKÝCH, VÝZKUMNÝCH A ODBORNÝCH PRACÍ SE SPECIFIKACÍ PODÍLU UCHAZEČE

Jméno a příjmení uchazeče:

B1. Projekty výzkumu a vývoje

Úplná citace	podíl uchazeče (%)
Číslo projektu, Název projektu, Poskytovatel, Příjemce, Období řešení projektu, Role v projektu	

B2. Spolupráce s praxí

Úplná citace	podíl uchazeče (%)
Smluvní výzkum, řešení významných úkolů pro veřejný sektor, spolupráce s podnikatelskými subjekty	

C1.1.1 Knižní publikace (monografie)

Úplná citace	podíl uchazeče (%)
AUTOR, Název knihy, Vydání, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN	

C1.1.2 Kapitoly v monografiích

Úplná citace	podíl uchazeče (%)
AUTOR, Název kapitoly, In: AUTOR, Název knihy, Vydání, Místo vydání? Vydavatel, Rok, Stránky, ISBN	

C1.2 Původní vědecké články v impaktovaných časopisech

Úplná citace	IF	Medián IF	podíl uchazeče (%)
AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN			

C1.3 Původní vědecké články v recenzovaných časopisech bez IF uvedené v databázi SCOPUS anebo EMERGING SOURCES CITATION INDEX (Web of Science)

Úplná citace	SCOPUS/ESCI	podíl uchazeče (%)
AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN		

C1.4 Původní vědecké články v recenzovaných časopisech bez IF

Úplná citace	podíl uchazeče (%)
AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN	



C2.1 Původní vědecké články ve sbornících z mezinárodních konferencí uvedených v databázi Thomson Reuters (Web of Science) nebo Scopus

Úplná citace	podíl uchazeče (%)
AUTOR, Název článku, In: EDITOR, Název sborníku, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN/ISSN, WOK/SCOPUS	

C2.2 Vyzvané přednášky (s uvedením kdo a kdy je vyžádal a kdy a kde byly prezentovány):

.....

C2.3 Původní vědecké články ve sbornících ostatních mezinárodních konferencí publikované ve světovém jazyce

Úplná citace	podíl uchazeče (%)
AUTOR, Název článku, In: EDITOR, Název sborníku, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN/ISSN	

C2.4 Původní vědecké články ve sbornících z konferencí publikované v českém jazyce

Úplná citace	podíl uchazeče (%)
AUTOR, Název článku, In: EDITOR, Název sborníku, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN/ISSN	

C2.5 Odborné články v nerecenzovaných časopisech

Úplná citace	podíl uchazeče (%)
AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN	

C.2.6 Překlady odborných publikací,

.....

C.2.7 Významná autorství slovníků či encyklopedií

.....

Čestné prohlášení uchazeče:

Prohlašuji, že všechny uvedené údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V dne

Podpis uchazeče:



UZNÁNÍ VĚDECKO-PEDAGOGICKÉ PRÁCE UCHAZEČE ODBORNOU VEŘEJNOSTÍ

Jméno a příjmení uchazeče:

D1.1 Seznam citací v publikacích jiných autorů (Web of Science, Scopus)

Citovaná publikace (přesný bibliografický záznam).

- Ohlas: 1) Citující publikace (přesný bibliografický záznam), IF/SJR
 2) Citující publikace (přesný bibliografický záznam), IF/SJR

D1.2 Seznam citací v publikacích jiných autorů (ostatní citace)

Citovaná publikace (přesný bibliografický záznam).

- Ohlas: 1) Citující publikace (přesný bibliografický záznam)
 2) Citující publikace (přesný bibliografický záznam)

D2.1 Členství v programových/organizačních výborech vědeckých konferencí

Název konference, Rok, Pořadatel, Funkce

D2.2 Členství v odborných organizacích a vědeckých společnostech

Název organizace/vědecké společnosti, Člen od roku

D2.3 Členství v redakčních radách odborných časopisů

Název časopisu, Vydavatel, Člen od roku

D2.4 Činnost v grantových agenturách a komisích vědeckovýzkumného charakteru

Název organizace, Funkce, Od roku

D2.5 Různá ocenění vědecké práce

Charakteristika ocenění, Kdo udělil, Rok

D2.6 Členství v poradních orgánech tuzemských nebo zahraničních organizací

Název organizace, Funkce, Od roku



Čestné prohlášení uchazeče:

Prohlašuji, že všechny uvedené údaje jsou pravdivé.

V dne

Podpis uchazeče:

