

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Ekonomická fakulta

**VLIV DOTAČNÍCH PROGRAMŮ EU NA
KONKURENCESCHOPNOST PODNIKŮ
V ČESKÉ EKONOMICE**

**AUTOREFERÁT
DISERTAČNÍ PRÁCE**



VLIV DOTAČNÍCH PROGRAMŮ EU NA KONKURENCESCHOPNOST PODNIKŮ V ČESKÉ EKONOMICE

Autoreferát disertační práce

Studijní program:

P6208 – Ekonomika a management

Studijní obor:

6208V097 – Řízení a ekonomika podniku

Autor práce:

Ing. Kristýna Szenczi

Školitel:

prof. Ing. Jiří Kraft, CSc.

Disertační práce byla vypracována v kombinované formě doktorského studia na katedře ekonomie, Ekonomické fakulty Technické univerzity v Liberci.

Uchazeč: Ing. Kristýna Szenczi
Ekonomická fakulta Technické univerzity v Liberci
Katedra ekonomie
Voroněžská 13
461 17 Liberec 1

Školitel: prof. Ing. Jiří Kraft, CSc.
Ekonomická fakulta Technické univerzity v Liberci
Katedra ekonomie
Voroněžská 13
461 17 Liberec 1

Autoreferát byl rozeslán dne:

Obhajoba disertační práce se koná dne _____ před komisí na Ekonomické fakultě Technické univerzity v Liberci, Voroněžská 13, Liberec 1 v zasedací místnosti děkanátu Ekonomické fakulty.

S disertační prací je možno se seznámit na katedře ekonomie Ekonomické fakulty Technické univerzity v Liberci.

prof. Ing. Jiří Kraft, CSc.
předseda oborové rady
DSP Ekonomika a management

Prohlášení

Prohlašuji, že svou disertační práci jsem vypracovala samostatně jako původní dílo s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé disertační práce a konzultantem.

Jsem si vědoma toho, že na mou disertační práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci nezasahuje do mých autorských práv užitím mé disertační práce pro vnitřní potřebu Technické univerzity v Liberci.

Užiji-li disertační práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti Technickou univerzitu v Liberci; v tomto případě má Technická univerzita v Liberci právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše. Současně čestně prohlašuji, že text elektronické podoby práce vložený do IS STAG se shoduje s textem tištěné podoby práce.

Beru na vědomí, že má disertační práce bude zveřejněna Technickou univerzitou v Liberci v souladu s §47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Jsem si vědoma následků, které podle zákona o vysokých školách mohou vyplývat z porušení tohoto prohlášení.

V Liberci dne 3. 3. 2021

Ing. Kristýna Szenczi

Anotace

Disertační práce se zabývá problematikou dotačních prostředků EU alokovaných v ČR v programovém období 2007-2013. Cílem disertační práce bylo zjistit vliv alokovaných dotačních prostředků plynoucích z OP PI na úroveň konkurenceschopnosti podniků v ČR. Na problematiku je pohlíženo z různých úhlů pohledů.

Nejprve se výzkum zaměřuje na nástroje dotační politiky implementované v ČR v posledních dvou programových období EU. Následně je výzkum orientován na měřitelné ukazatele úrovně konkurenceschopnosti ČR, které jsou rovněž povinně vykazovány příjemci dotace k hodnocení výstupů a výsledků dotačního programu. Těmito ukazateli jsou výše dotace, počet nově vytvořených pracovních míst a hodnota podnikových finančních ukazatelů (výkony a dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek). Zde je řešena rovněž otázka účelnosti a účinnosti dotačních prostředků. V následujícím kroku jsou hodnoceny a porovnány podniky dotačně podpořené a podniky dotačně nepodpořené z hlediska dopadu dotace na jejich úroveň konkurenceschopnosti v dlouhém časovém období. V poslední fázi se výzkum zabývá úrovní konkurenceschopnosti celé ČR pomocí modelu Porterova diamantu. Disertační práce se rovněž dotýká souvisejících otázek jako jsou náklady přerozdělovacího procesu a jiné pozitivní vlivy dotační podpory.

Mezi využitě metody výzkumu patří komparace, korelační analýza, základní statistické ukazatele a statistické testování hypotéz. Statistický vzorek podniků obsahoval celkem 543 podpořených podniků a 191 nepodpořených podniků. Dále jsou využity celkové hodnoty alokace OP PI do ČR v jednotlivých letech implementace, celkové vykázané hodnoty monitorovacích indikátorů jednotlivými příjemci podpory v OP PI.

Výsledky naznačují pozitivní korelační vliv výše alokovaných dotačních prostředků OP PI v jednotlivých letech v ČR na počet nově vytvořených pracovních míst v podpořených projektech. Na vybraném vzorku podniků nebyla potvrzena hypotéza o účinnosti dotačních prostředků, ovšem byla potvrzena hypotéza o účelnosti. Dotační prostředky alokované v OP PI na vybraném vzorku podniků potvrzují splnění cílů, které byly nastaveny.

Annotation

EU Funding Programs Impact on Enterprise Competitiveness in Czech Economy

Dissertation thesis is concerned of structural funds allocated in the Czech Republic for time period 2007 – 2013. Target of the thesis is to explore the influence of OPEI subsidy on enterprise competitiveness in the Czech Republic. Issue is reviewed from different points of view.

First focus of the thesis are funding policy tools implemented in the Czech Republic in last two EU programming periods. The research is afterwards oriented on measurable indicators of firm competitiveness in Czech Republic. Subsidy recipients are under obligation to report such indicators for granted project results evaluation. Among the indicators is subsidy volume, amount of newly created jobs and firm financial indicators (financial output and long-term assets and liabilities). Question of effectiveness and efficiency is investigated. In the next step, supported firms are compared with unsupported firms from their long-term competitiveness point of view. Final phase of research evaluates the competitiveness of Czech Republic using Porter's diamond model. Other related questions like redistribution process expenses and other positive influences are also addressed in this thesis.

Main analysis tools are comparison, correlation analysis, basic statistical indicators, statistical hypothesis testing. Statistical sample of firms contained 543 supported firms and 191 unsupported firms in total. Total allocated values in individual years of OPEI implementation and reported indicator values reported by recipients are also used.

Results indicate positive correlation between OPEI subsidy volume in individual years and the amount of newly created jobs in supported firms. Hypothesis of efficiency was not confirmed on the testing sample, however hypothesis of effectiveness was confirmed. Allocated OPEI subsidy to the selected firms fulfill the targets which have been set.

Obsah

ANOTACE.....	5
ANNOTATION.....	6
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	7
ÚVOD.....	8
CÍLE A METODY.....	8
SOUČASNÝ STAV POZNÁNÍ VE ZKOUMANÉ PROBLEMATICE	12
VLIV OP PI NA KONKURENCESCHOPNOST PODNIKŮ – HLAVNÍ VÝSLEDKY	13
ZÁVĚR	17
CITACE.....	21
SEZNAM PUBLIKOVANÝCH PRACÍ.....	21
ŽIVOTOPIS.....	23

Seznam použitých symbolů a zkratek

ČR – Česká republika
EU – Evropská unie
ESIF – evropské strukturální a investiční fondy
IMD – Institut pro rozvoj managementu
MI – monitorovací indikátor(y)
OP PI – Operační program Podnikání a inovace
VaV – výzkum a vývoj

Úvod

V průběhu programového období Evropské unie (dále jen „EU“) 2007-2013 bylo do České republiky (dále jen „ČR“) skrze evropské strukturální a investiční fondy (dále jen „ESIF“) proplaceno příjemcům celkem 707,7 mld. Kč (DotaceEU, 2020). Tato částka přispěla k obnově zastaralé podnikatelské, turistické a občanské infrastruktury, byla použita na vzdělávání, na podporu podniků, vzdělávacích a neziskových organizací, do zemědělství, aj. Cílem bylo podpořit zaostávající regiony, které nedosahují průměru hrubého domácího produktu v porovnání s průměrem EU25, a tím podpořit hospodářské sblížení regionů EU.

Jedním z hlavních cílů EU i národních cílů ČR pro období 2007-2013 bylo podpořit růst konkurenceschopnosti podnikatelského sektoru. EU si pro účely hodnocení úrovně konkurenceschopnosti stanovila indikátory, které by měly hodnocení usnadnit a ukázat vývoj konkurenceschopnosti. Tento fakt je v disertační práci považován za předpoklad pro zamýšlené zkoumání vývoje konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů.

Nedostatečná akcentace vědecké obce na výzkum hodnocení naplnění cílů a vlivu dotace na konkurenceschopnost přináší příležitost ke zkoumání. Ani oficiální dokumenty Ministerstva průmyslu a obchodu ČR (např. Analýza efektivnosti čerpání, Hodnocení absorpční kapacity) nezahrnují zkoumané téma této práce a řadí se více do oblasti míry vyčerpání alokovaných zdrojů a efektivity interních procesů zprostředkujícího orgánu (MPO, 2010; MPO, 2009). V neposlední řadě je žádoucí poskytnout odborná vědecká pojednání pro přípravy podkladů k přerozdělování finančních prostředků z ESIF v dalších obdobích.

Cíle a metody

Výzkum si klade za cíl zjistit vliv dotační podpory z Operačního programu Podnikání a inovace (dále jen „OP PI“) na konkurenceschopnost příjemců dotace. Výzkum se zaměřuje na šetření úrovně a změny konkurenceschopnosti podniků v ČR v návaznosti na obdržení finanční dotace z OP PI v dlouhodobém časovém horizontu. Proces výzkumu je rozložen do čtyř výzkumných otázek (VO1-VO4) a do šesti hypotéz (H1-H6). Každá výzkumná otázka a hypotéza řeší vytýčenou problematiku z jiného úhlu pohledu a je tedy zkoumána odlišným způsobem.

Výzkumná otázka VO1 a hypotéza H1 se zabývají problematikou vstupů a výstupů přerozdělovacího dotačního procesu. V této části jsou zkoumány možné vztahy mezi vstupy ve formě výše alokované dotace OP PI a výstupy ve formě počtu vytvořených pracovních míst, tj. hodnoty monitorovacího indikátoru (dále jen „MI“). Cílem je určit, zda existuje významná

závislost mezi těmito proměnnými. Výzkumná otázka VO2 se zaměřuje na zkoumání vztahu mezi výší alokované dotace z OP PI a změnou úrovně konkurenceschopnosti. V této části se výzkum soustředí rovněž na účelnost a účinnost dotace z OP PI. V tomto případě je zkoumána skupina podpořených podniků a jejich změna úrovně konkurenceschopnosti v čase. Výzkumná otázka VO3 se zaměřuje na zkoumání rozdílů úrovně a změny konkurenceschopnosti mezi skupinou dotovaných a nedotovaných podniků z OP PI. Jako poslední je stanovena výzkumná otázka VO4, která zkoumá úroveň konkurenceschopnosti ČR v období implementace OP PI. Související hypotéza H6 je zaměřena na zkoumání vzájemného vztahu mezi změnou konkurenceschopnosti ČR a výší alokovaných prostředků z OP PI v ČR.

VO1	<i>Jaký je vztah mezi vstupy v podobě alokovaných dotací a výstupy v podobě vytvořených pracovních míst v rámci OP PI?</i>
H1	<i>Počet výstupů v podobě MI vytvořených v rámci OP PI závisí na výši alokované dotace OP PI, protože proměnné vykazují významnou závislost s vysokou mírou korelačního koeficientu.</i>
VO2	<i>Jaký je vztah mezi výší poskytnuté dotace a růstem konkurenceschopnosti dotovaného podniku?</i>
H2	<i>Výše výkonů podniku závisí na výši přidělené dotace, protože existuje statisticky významný vztah představující vysokou sílu korelačního vztahu mezi výší dotace a hodnotou výkonů podniku.</i>
H3	<i>Přidělené dotační prostředky OP PI daným podnikům představují efektivní alokaci, protože medián koeficientu efektivnosti přidělených dotačních prostředků za celý vybraný soubor podniků nabývá hodnoty vyšší než nula.</i>
H4	<i>Podniky, které obdržely dotaci, vykazují růst konkurenceschopnosti, protože tempo růstu výkonů je větší, než je hodnota přírůstku dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, jenž je zapříčiněn získáním dotace a pořízením majetku.</i>
VO3	<i>Existuje signifikantní rozdíl v růstu konkurenceschopnosti mezi skupinami dotovaných a nedotovaných podniků?</i>
H5	<i>Podpořené podniky v rámci OP PI jsou konkurenceschopnější, protože tato skupina vykazuje statisticky významný rozdíl v hodnotě vytvořených výkonů oproti skupině nepodpořených podniků.</i>
VO4	<i>Jakým způsobem měla vliv implementace OP PI na změnu úrovně konkurenceschopnosti ČR v průběhu programového období EU 2007-2013?</i>
H6	<i>V průběhu programového období 2007-2013 vzrostla úroveň konkurenceschopnosti ČR i díky alokovaným dotačním prostředkům z OP PI, protože proměnné vykazují vzájemnou významnou závislost.</i>

K analýze vlivu a efektů dotační podpory na konkurenceschopnost podniků byl vybrán dotační program OP PI, který byl implementován v ČR v letech 2007-2013. Data byla získána od Agentury pro podnikání a inovace, která převzala správu OP PI. Soubor dat byl generován z interního systému pro správu projektů, kterou agentura využívá.

Výzkumný soubor dat zahrnuje soubor dat o podpořených projektech (12 414), dále vybraný soubor podpořených podniků (543) a na konec také soubor nepodpořených podniků (191). Dále je pracováno s hodnotou celkové alokace OP PI v rámci období 2007-2015.

Empirická část disertační práce se opírá o koncept tvorby udržitelné hodnoty (Bris, Caballero, 2015) a o v tomto konceptu definované výstupy konkurenceschopnosti.

Prvním zkoumaným výstupem konkurenceschopnosti je ukazatel tvorby firemních pracovních míst. Při zpracování základního souboru byla využita nečleněná a neselektovaná data, týkající se podpory zaměstnanosti v rámci podpořených podniků OP PI, a s tím spojený výsledkový indikátor *počet nově vytvořených pracovních míst*, který se prolíná všemi operačními programy z období 2007-2013.

Druhým zkoumaným výstupem konkurenceschopnosti podle výše uvedeného konceptu je dlouhodobý podnikový finanční ukazatel. Pro analýzu problematiky byla zvolena proměnná *výkony*, kterou podniky povinně vykazují zprostředkujícímu orgánu dotace. Program OP PI vyžaduje od podpořených podniků vykazování hodnoty výkonů podniku z účetní závěrky. Jedná se o proměnnou, kterou řídicí orgán považuje za významnou vzhledem k plnění stanovených priorit a cílů programu. Z dané proměnné řídicí orgán vyhodnocuje splnění či nesplnění hodnoty výstupu a výsledku celého programu OP PI. Hodnota výkonů je převzata ze schválené účetní závěrky uzavřeného roku.

Základní metody komparace, analýza a syntéza se prolínají všemi výzkumnými oblastmi empirické části. Mezi statistické metody, které byly využity ve výzkumu, patří korelační analýza pomocí Pearsonova korelačního koeficientu a Spearmanova koeficientu pořadové korelace, testování hypotéz pomocí Chí-kvadrát testu dobré shody, Kolmogorov-Smirnov testu a Mood's median testu. Dále byl použit koeficient efektivnosti pro zkoumání účelnosti poskytnuté dotace. Nakonec byl využit dvojitý model Porterova diamantu konkurenceschopnosti.

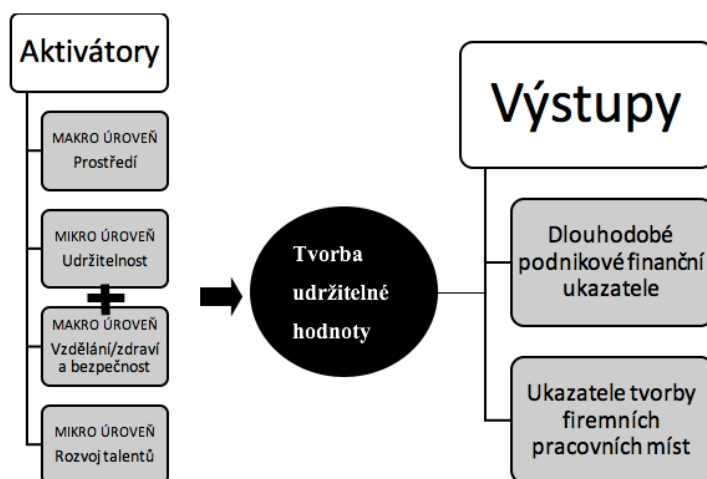
Disertační práce pro účely souvisejícího výzkumu představuje dva vybrané přístupy, které předkládají faktory konkurenceschopnosti. Prvním je přístup švýcarského institutu IMD¹

¹ IMD... The Institut for Management Developoment je nezávislá akademická instituce se švýcarskými kořeny působící již 75 let a založeny podnikatelskými lidry. Dnes sídlí v Lausanne a v Singapuru. Uplynulých devět let po sobě patří mezi TOP3 instituce hodnocené deníkem Financial Times v tzv. Executive Education Ranking. V roce 2020 je IMD Business School dokonce na prvním místě ve zmíněném hodnocení před univerzitou v Oxfordu (UK), Stanfordu (USA) a dalšími celosvětově významnými institucemi. IMD se zabývá

a v něm působících autorů Brise a Caballera a druhým je Porterův diamant konkurenceschopnosti.

Bris a Caballero (2015) z institutu IMD překládají vlastní koncept konkurenceschopnosti v již upravené aktualizované verzi. Původní koncept kruhu se čtyřmi elementy (obdobě Porterova diamantu) autoři rozšířili, aby do něho zahrnuli i dlouhodobé hledisko tvorby udržitelné hodnoty. Zmíněné elementy změnili na koncept čtyř *aktivátorů*, které reflektují udržitelnou hodnotu. Tyto aktivátory představují faktory ovlivňující úroveň konkurenceschopnosti. Mezi ně patří: (1) prostředí na makroekonomické úrovni, (2) udržitelnost na mikroekonomické úrovni, (3) vzdělání, zdraví a bezpečnost na makroekonomické úrovni a (4) rozvoj talentů na mikroekonomické úrovni. Výstupem je dlouhodobý firemní výkon v podobě vybraných finančních indikátorů a tvorba firemních pracovních míst. Bris a Caballero (2015) uvádí předpoklad, že konkurenční stav by měl vytvářet udržitelnou hodnotu a umožnit jej měřit v podobě dlouhodobé ziskovosti a vytváření pracovních míst v podniku.

Obrázek 1 představuje jednotlivé aktivátory neboli faktory, které by měly přispět k růstu konkurenceschopnosti a jejichž výstupem je tvorba udržitelné hodnoty v podobě ukazatelů dlouhodobého finančního výkonu a tvorby pracovních míst.



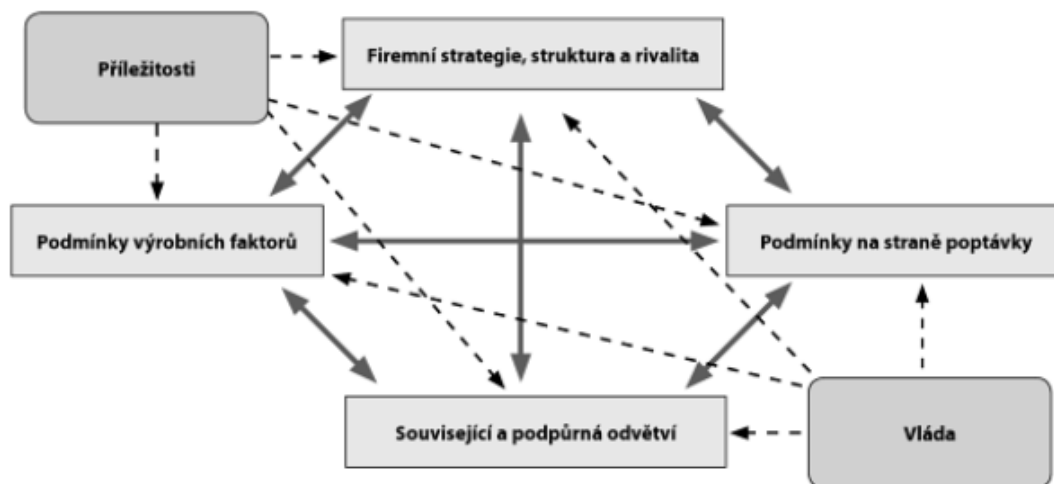
Obrázek 1: Nový koncept: Tvorba udržitelné hodnoty a její umožňující indikátory a výstupy

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Bris, Caballero (2015).

Porter (1990) předkládá model s názvem diamant konkurenceschopnosti, který se zakládá na čtyřech hlavních a dvou vedlejších pilířích. Podle Porterova konceptu je konkurenceschopnost

konkurenceschopností ve svém World Competitiveness Centre, jehož ředitelem je Arturo Bris. Více zde: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center/>.

určena navzájem čtyřmi závislými faktory: (1) Podmínky výrobních faktorů, (2) Podmínky poptávky, (3) Firemní strategie, struktura a rivalita (4) Související a podpůrná odvětví. Vztahy a interakce mezi jednotlivými elementy vytváří síť a tvar diamantu a přispívají k podnikatelskému rozvoji. Na všechny tyto faktory pak působí ještě dva exogenní faktory: příležitost a vláda. Obrázek 2 zobrazuje kompletní Porterův diamant.



Obrázek 2: Porterův diamant konkurenceschopnosti

Zdroj: E. M. Porter (1990).

Současný stav poznání ve zkoumané problematice

Konkurenceschopnost je v dnešní době velmi často používaným pojmem nejen na úrovni konkurenčního firemního prostředí, ale rovněž na regionální, národní i mezinárodní úrovni. Podle Krugmana (1994) je tento termín celosvětovým fenoménem, často ho využívají zákonodárci, politici i jiní, i přestože někteří akademici pochybují o termínu jako takovém. V původním významu byl pojem konkurenceschopnost chápán pouze v kontextu podnikatelského prostředí jako součást firemní strategie. Nyní je považován za jeden z nejvýznamnějších pojmů k hodnocení ekonomiky i na národní úrovni (Nevima, Melecký, 2011).

Podle definice Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj je konkurenceschopnost schopností firem, průmyslu, regionů a států, které jsou vystaveny mezinárodní konkurenci, udržitelným způsobem generovat zisk a zajistit vysokou zaměstnanost (OECD, 2005). Nevima a Melecký (2011) dále tvrdí, že konkurenceschopnost je jeden ze základních kritérií hodnocení ekonomického výkonu a reflektuje úspěch v širším porovnání. Beneš (2006) tvrdí, že konkurenční výhody firem ovlivňují a předurčují konkurenceschopnost makroprostředí jako

celku. Konkurenční výhoda přichází z mikroprostředí, z úspěchu firem pak může těžit celá společnost, příp. stát na úrovni makroprostředí. Shodně se k tomu staví Porter a Rikvin (2012), kteří tvrdí, že USA jsou konkurenčním místem do té míry, jak firmy působící v USA jsou schopny úspěšně konkurovat v globální ekonomice a souběžně podporují vysokou a rostoucí životní úroveň průměrných Američanů.

Jeden z nejnovějších výzkumů uvádí, že dotace nemá krátkodobé pozitivní efekty ve smyslu konkurenceschopnosti na vzorku podpořených podniků. Optimální výši dotace autoři odhadují na nižší úrovni, než je průměrná výše dotace (Sipikal a kol., 2017). Podobně se k tomu staví Naglová (2018), která tvrdí, že podpořené podniky neprokázaly žádný růst v podobě podnikové výkonnosti a dotace nemůže být považována za faktor konkurenceschopnosti (Naglová, 2018). Čadil a kol. (2017) neprokázali statisticky významný dopad podpory z ESIF na vybrané indikátory konkurenceschopnosti. Dále upozorňují na rostoucí pochybnosti týkající se efektivnosti podpory podniků z ESIF.

Vliv OP PI na konkurenceschopnost podniků – hlavní výsledky

V průběhu celého programového období bylo alokováno a vyčerpáno v rámci OP PI celkem 95,5 mld. Kč, z toho téměř třetina (32,5 mld. Kč) byla vyplacena příjemcům v posledním možném roce tj. 2015. Do té doby bylo čerpání dotací mírně vzrůstající. Důvodem může být nepřipravenost řídicích orgánů a tudíž nevypsání výzev, do kterých by se žadatelé mohli přihlásit. Současně i menší zájem nebo neznalost a neinformovanost potenciálních žadatelů o dotačních možnostech OP PI. Je nutné dodat, že příspěvek OP PI byl pouhou částí provedeného nejčastěji investičního nákupu ze strany příjemce. Příjemce dotace se vždy musel určitou měrou spolupodílet na nákladech projektu. Lze tedy odhadovat, že díky realizaci OP PI byla hodnota investic, v menší řadě neinvestičních nákladů, v ekonomice významně vyšší než samotná alokovaná částka dotace.

HYPOTÉZA 1

Výstupem implementace OP PI bylo za celé období 12 412 realizovaných a úspěšně ukončených projektů, které byly finančně podpořeny. Vzhledem k odlišným povinnostem vykazování v jednotlivých výzvách a s tím spojeným plnění různých druhů indikátorů při realizaci projektu, pouhá třetina realizovaných projektů vykazovala kladnou hodnotu výstupu v podobě nově vytvořených pracovních míst. Celkem bylo v těchto projektech za celé období vytvořeno více jak 51 tis. pracovních míst. Největší počet (8911) a současně i největší podíl (26 %) vytvořených pracovních míst na celkovém počtu volných pracovních míst vykázaných

MPSV ČR bylo zaznamenáno v roce 2014. Tento fakt naznačuje, že právě v roce 2014 bylo administrativně ukončeno nejvíce projektů, a tím pádem zaznamenány hodnoty plnění indikátoru. Tomu odpovídá i časové opoždění, které s sebou nese vyplacení dotace na účet příjemce, jehož nejvyšší hodnota byla zaznamenána v následujícím roce, tj. 2015.

Komparace vstupů a výstupů byla provedena nejprve na celém souboru dat. Na jedno nově vytvořené pracovní místo bylo průměrně čerpáno cca 1,87 mil. Kč dotačních prostředků OP PI. Nutno dodat, že tyto částky dotace z větší části putovaly na pořízení dlouhodobého majetku podniku, případně na úhradu externě nakupovaných služeb. Jeden realizovaný projekt průměrně vyčerpal 10 mil. Kč dotačního příspěvku.

V neposlední řadě byla provedena komparace vstupů a výstupů OP PI z hlediska jednotlivých podprogramů a jejich tematického zaměření. Podprogram *Poradenství* byl vyhodnocen jako podprogram s nejnižší průměrnou dotací na jedno pracovní místo, a to ve výši 170 tis. Kč. Tento podprogram podporoval poradenské služby poskytované externími konzultanty. Podporované aktivity se zaměřovaly na konzultace v oblasti implementace inovací především produktové, procesní, marketingové nebo organizační inovace. Cítil na zlepšení dostupnosti a kvality poradenských služeb s dopadem na zlepšení konkurenceschopnosti podniku na trhu. Tento podprogram byl určen pouze pro malé a střední podniky a bylo do něho alokováno pouze 0,14 % celkové alokace OP PI. Dotace byla omezena v rozpětí 100-500 tis. Kč na jeden projekt, přičemž míra podpory byla stanovena na úrovni 50 % způsobilých výdajů. Ovšem podprogram *Poradenství* vytvořil pouze 787 oproti 10 tis. pracovních míst v podprogramu *Inovace – inovační projekt*.

Vzájemná korelace mezi výší dotace a počtem pracovních míst byla potvrzena na úrovni celého OP PI na hladině významnosti 0,05 pomocí Pearsonova korelačního koeficientu. Výsledky byly rovněž potvrzeny Durbin-Watson testem autokorelace. Na úrovni jednotlivých podprogramů byla vzájemná korelace těchto proměnných potvrzena pouze u jednoho podprogramu, a to konkrétně Marketing, kde byla prokázána vysoká míra korelačního koeficientu (0,859) na hladině významnosti 0,05. Výsledek byl rovněž potvrzen Durbin-Watson testem autokorelace. Ostatní podprogramy neprokázaly významnou závislost.

HYPOTÉZA 2

Kapitola se zabývá problematikou závislosti úrovně a růstu konkurenceschopnosti podpořených podniků na výši poskytnuté finanční dotaci. K tomu, aby bylo možné vhodně posoudit významnost či naopak nevýznamnost vlivu faktoru výše dotace na růst

konkurenceschopnosti, je nezbytné upřesnit časový efekt tohoto působení. Časové období mezi schválenými a vyplacenými dotačními prostředky dosahuje intervalu od půl roku až do 3 a více let. Očekávaný efekt je nutné zohlednit ještě v delším časovém horizontu. Jednorázový skokový nárůst bez delší časové návaznosti nepředstavuje žádoucí výsledek. Očekávaný efekt růstu konkurenceschopnosti podniku je střednědobého až dlouhodobého charakteru, a proto bylo zvoleno období 2008-2015.

Výsledky statistického testování vzájemné závislosti pomocí Pearsonova koeficientu mezi výší dotační podpory a úrovní výkonů podniku, v obou případech vyčíslených na jednotku zaměstnance, neprokázaly vzájemnou vysokou míru závislosti. V tomto případě bylo přistoupeno k zamítnutí hypotézy a lze tvrdit, že úroveň konkurenceschopnosti nebyla ovlivněna výší dotační podpory z OP PI, kterou podniky obdržely za vybraný soubor podniků (celkem 543 podniků). Lze dále konstatovat, že v tomto případě neexistuje závislost, která by tvrdila, že čím vyšší je poskytnuta dotace, tím konkurenceschopnější je podnik. Lze předpokládat, že od určité výše dotace se projevují tzv. náklady mrtvé váhy, které představují neefektivitu veřejných financí. V návaznosti na výsledky analýzy vstupů a výstupů existuje závislost mezi alokovanými dotačními zdroji a počtem vytvořených MI z projektů v podprogramu Marketing, kde byla právě omezena maximální výše poskytované dotace oproti jiným podprogramům OP PI na relativně nízké úrovni (0,1-2 mil. Kč). Navíc byly stanoveny limity pro dílčí položky rozpočtu, což mohlo právě vést k hospodárnějšímu čerpání dotačních prostředků.

HYPOTÉZA 3

Dále byla řešena problematika efektivnosti investovaných dotačních prostředků pomocí koeficientu efektivnosti. Zde je nastíněna otázka, jakou hodnotu výkonů vytvoří investované prostředky do dotačních projektů. Pro tuto analýzu bylo přihlédnuto opět k delšímu časovému odstupu od provedené investice. Předpokladem a očekávaným efektem je situace, kdy hodnota generovaných výkonů podniku, která vznikla díky dotaci, je vyšší než hodnota poskytnuté dotace. V ideálním případě by měla být hodnota výkonů co nejvyšší a dotace co nejnižší. Výsledky předkládají koeficient efektivnosti v rozmezí hodnot od -1390 do 3275 za celý vybraný soubor 543 podniků. 59 % podniků vykazuje hodnotu koeficientu v intervalu (0;500). Průměr koeficientů za všechny podniky je vyčíslen na hodnotu 53. V tomto případě jedna koruna dotace vytvořila hodnotu výkonů podniku ve výši 53 Kč za období 2008-2015. Průměr může být zkreslen extrémními hodnotami, proto je dále uveden medián koeficientů, který dosahuje výše 9. V obou případech je hodnota koeficientu za celý soubor kladná a lze tím

pádem potvrdit stanovenou hypotézu. Alokované prostředky byly na vybraném vzorku podniku efektivní, protože podniky vykázaly růst hodnoty výkonů s časovým odstupem a lze předpokládat, že úroveň konkurenceschopnosti podniků v průměru vzrostla. Takto jsou výsledky v souladu s cílem OP PI.

HYPOTÉZA 4

Kapitola se zabývá dopadem navýšeného majetku pořízeného z dotace na růst výkonů podniku. Dle OP PI a pravidel jednotlivých výzev je možné investovat poskytnutou částku dotace do pořízení dlouhodobého tedy investičního majetku hmotného či nehmotného. Otázkou je, jak se navýšení celkového hmotného a nehmotného majetku podniku projeví na růstu jeho konkurenceschopnosti. Analýza porovnává procentuální růst investičního majetku s procentuálním růstem výkonů, a to s delším časovým odstupem od pořízení daného majetku. Souhrnné výsledky nastiňují neefektivní vynaložení dotace. Ze všech 543 případů bylo hodnoceno 527 podniků, z nichž 59 % vykazuje neefektivní alokaci dotace a 38 % vykazuje efektivní alokaci dotace. U zbylých 3 % podniků nebylo možné vyčíslit změny kvůli nulovým hodnotám. Z toho navíc 33 % podniků nesplnilo základní cíl, kterým byl růst podniku skrze růst výkonů. Výkony těchto podniků v čase poklesly v absolutní hodnotě. Hypotéza se nepotvrdila, protože ve vybraném vzorku podniků existuje více těch, kteří vykazují nižší růst výkonů, než byla hodnota pořízených aktiv z dotačního příspěvku. Za celý soubor podniků byl investiční majetek podniku díky dotaci navýšen o 37 % a výkony byly v důsledku toho navýšeny o 27 %. Na vybraném vzorku podniků nelze předložit výsledky o efektivitě alokovaných dotačních prostředků, které by vedly k růstu výkonů a potažmo k růstu konkurenceschopnosti všech vybraných dotovaných podniků.

HYPOTÉZA 5

Kapitola se zabývá zjištěním, zdali se odlišuje úroveň konkurenceschopnosti mezi skupinou dotačně podpořených podniků a skupinou dotačně nepodpořených podniků. Výsledky předkládají signifikantní odlišnost zvolené proměnné, tj. tempa růstu výkonů mezi dvěma skupinami vybraných podniků. Za pomoci Kolmogorov-Smirnov testu byl přijat závěr, že existuje statisticky významná odlišnost mezi testovanou a kontrolní skupinou na hladině významnosti 0,05. Znamená to, že existuje odlišnost mezi růstem výkonů podniků, které byly podpořeny dotací z OP PI a podniků, které podpořeny nebyly. Z dlouhodobého hlediska byl vypočten průměr a medián v jednotlivých skupinách. Vzhledem k existenci extrémních odlehklých hodnot byl přijat závěr s hodnotou mediánu. Skupina podpořených podniků vykazuje 27% tempo růstu oproti skupině nepodpořených podniků, která vykazuje pouze 7% tempo růstu

výkonů. Pro statistické potvrzení tohoto tvrzení byl následně využit Mood's median test. Mood's median test testuje, zda mediány dvou výběrů jsou shodné. Na hladině významnosti 0,05 bylo statistickým testem zamítnuto, že mediány těchto dvou výběrů jsou shodné. Lze tvrdit, že existuje signifikantní rozdíl mezi mediánem tempa růstu dotovaných podniků a mediánem tempa růstu nedotovaných podniků, a to v dlouhém období.

Závěrem lze shrnout, že podniky, které byly dotačně podpořeny z OP PI, jsou konkurenceschopnější, protože jejich výkony rostou rychleji než výkony nepodpořených podniků, a statistický test prokázal signifikantní odlišnost mezi tempem růstu výkonů obou skupin podniků.

Rozdílnost mezi testovanými skupinami mohla být rovněž způsobena jinými faktory, které výzkumu nejsou podrobeny. Příkladem je samotné finanční zdraví žadatele o dotaci, které samo o sobě mohlo způsobit právě neschválení žádosti. Otázkou zůstává, zdali je oprávněné podporovat *finančně zdravé* podniky, které by možná prosperovaly i bez dotace, navzdory podnikům, které bez dotace třeba i nepřežijí.

HYPOTÉZA 6

Cílem kapitoly bylo přispět odpovědí na otázku, do jaké míry se změnila úroveň konkurenceschopnosti ČR v průběhu programového období EU 2007-2013. Dle zjištěných výsledků pomocí Porterova diamantového modelu lze konstatovat, že změna dle vypočítaných hodnot je kladná a úroveň konkurenceschopnosti se za dané období zvýšila. Celková hodnota změny dosahuje 7,65 % na základě bazického indexu se základnou v roce 2007.

Vzájemný korelační vztah mezi výší alokovaných prostředků z OP PI a úrovní konkurenceschopnosti ČR v jednotlivých letech nebyl potvrzen. Jedním z důvodů může být časový posun dopadu finančních příspěvků OP PI, který v této výzkumné části nebyl zohledněn. Dopad investic do ekonomiky skrze alokované prostředky evropských strukturálních a investičních fondů může pozitivně přispět k růstu ekonomické úrovně a růstu konkurenceschopnosti ČR až v delším časovém horizontu.

Závěr

Analýza vstupů a výstupů OP PI porovnává objem vstupů ve formě alokované výše dotace do celého OP PI a do jednotlivých podprogramů OP PI s objemem výstupů ve formě počtu nově vytvořených pracovních míst v podpořených projektech. Vývoj čerpání dotačních zdrojů z OP PI byl významně opožděn a celá třetina celkové alokace (32,5 mld. Kč z 95,5 mld. Kč) byla

vyplacena až v roce 2015. Naopak na začátku programového období nebylo vyplaceno nic (2007) anebo velmi málo dotačních zdrojů (2008). To značí pravděpodobnou nepřipravenost řídicího a zprostředkujícího orgánu OP PI v začátcích období, ale rovněž i snahu o vyčerpání celého rozpočtu až na konci období. Vývoj vykazovaných MI počet nově vytvořených pracovních míst příjemci dotace je v souladu s vývojem čerpání. Největší podíl na celkovém počtu (26 % z 51 tis.) pracovních míst byl vyhodnocen v roce 2014. Standardní proces představuje nejprve vykazování MI a až následně vyplacení dotace s ročním i větším odstupem. U projektů, které vykázaly hodnotu MI ve výši 1 a vyšší, byly identifikovány průměrné náklady na jedno vytvořené pracovní místo ve výši 1 mil. Kč. Nejnižší průměrné náklady byly identifikovány u podprogramu *Poradenství* ve výši 170 tis. Kč. Tento podprogram podporoval poradenské služby poskytované externími konzultanty se zaměřením na implementaci produktové, procesní, marketingové nebo organizační inovace. Cítil na zlepšení dostupnosti a kvality poradenských služeb s dopadem na zlepšení konkurenceschopnosti podniku na trhu. Alokace však odpovídala pouze 0,14 % celkové alokace OP PI a dotace na jeden projekt byla výrazně omezena (v rozpětí 100-500 tis. Kč). Ovšem podprogram *Poradenství* vykázal pouze nepatrnou část MI počet nově vytvořených pracovních míst (787) vůči celkové hodnotě MI (51 tis.). Vzájemná korelace mezi výší alokované dotace a počtem vykázaných pracovních míst v realizovaných projektech byla potvrzena na úrovni celého OP PI na hladině významnosti 0,05 pomocí Pearsonova korelačního koeficientu. Výsledky byly rovněž potvrzeny Durbin-Watson testem autokorelace. Na úrovni jednotlivých podprogramů byla vzájemná korelace těchto proměnných potvrzena pouze u jednoho podprogramu, a to konkrétně *Marketing*, kde byla prokázána vysoká míra korelačního koeficientu (0,859) na hladině významnosti 0,05. Výsledek byl rovněž potvrzen Durbin-Watson testem autokorelace. Ostatní podprogramy neprokázaly významnou závislost. Podprogram *Marketing* podporoval účast podniků na zahraničních výstavách a veletrzích a cílil tak na rozvoj exportu domácích MSP. Dotace byla omezena na relativně nižší úrovni (v rozmezí 0,1-2 mil. Kč) a současně byla omezena horní hranice každé položky rozpočtu, čímž se tento podprogram významně odlišoval od ostatních. S cílem minimalizovat výši dotace a maximalizovat počet pracovních míst lze taková omezení doporučit.

V další části byl výzkum orientován na analýzu podnikového finančního ukazatele, konkrétně na hodnotu výkonů podniku z účetní závěrky, jakožto měřitelného výstupu konkurenceschopnosti. Výzkum se zaměřil na podniky dotačně podpořené z OP PI na začátku programového období 2007-2013 s cílem zjistit, zda existuje vliv výše dotace na růst

konkurenceschopnosti podniku, zda poskytnuté dotační prostředky splňují účel resp. cíl programu (efektivnost) a do jaké míry jsou poskytnuté dotační prostředky účinné (efektivita). Testování proměnných pomocí statistického programu bylo vyhodnoceno s výsledkem, jenž neprokazuje závislost mezi výší dotace a růstem konkurenceschopnosti v podobě výkonů podniku. Naopak se zdá, i s přihlédnutím k předchozím výsledkům, že dotační podprogramy OP PI s nižší absolutní částkou dotace mají pozitivně významnější vliv na úroveň konkurenceschopnosti podniku. Z hlediska otázky efektivnosti dotačních prostředků OP PI byl konstruován koeficient efektivnosti, jenž vyhodnotil, že alokované prostředky byly na vybraném vzorku podniku efektivní, protože vykazaly růst hodnoty výkonů a díky tomu i růst úrovně konkurenceschopnosti vybraných podniků. Díky těmto výsledkům lze hodnotit implementaci OP PI jako efektivní a v souladu s cílem OP PI. V neposlední řadě byla řešena otázka efektivnosti neboli účinnosti dotačních prostředků. Zde byly porovnány hodnoty navýšeného investičního majetku a hodnoty výkonů, jakožto ukazatele konkurenceschopnosti. Na vybraném vzorku podniků nelze předložit výsledky o efektivitě alokovaných dotačních prostředků, které by vedly k růstu výkonů a potažmo k růstu konkurenceschopnosti vybraných dotovaných podniků. Dokonce celá třetina zkoumaných podniků vykazala naopak výraznou neefektivitu (poměr vstupního a výstupního indikátoru byl záporný).

Nedílnou součástí výzkumu bylo komparovat skupinu podpořených a nepodpořených podniků a úroveň jejich konkurenceschopnosti. Pro tuto část výzkumu byla data doplněna o podniky, které žádaly o dotaci, avšak nebyly podpořeny. Pomocí statistického programu a s využitím Kolmogorov-Smirnov testu byla testována shodnost tempa růstu výkonů podniku v uvedených skupinách. Výsledek prokázal statisticky signifikantní rozdílnost mezi testovanými skupinami. S přihlédnutím k hodnotě mediánu tempa růstu výkonů obou skupin bylo vyhodnoceno, že podniky, které byly dotačně podpořeny z OP PI, jsou konkurenceschopnější, protože jejich výkony rostou rychleji než výkony nepodpořených podniků.

V poslední fázi výzkumu bylo cílem poukázat na změnu konkurenceschopnosti v makroekonomickém prostředí celé ČR a zjistit, zda existuje významný vliv mezi růstem konkurenceschopnosti ČR a celkovou alokací OP PI za období implementace. Výsledky identifikovaly zvýšení úrovně konkurenceschopnosti ČR v průběhu programového období OP PI, nebyl ovšem prokázán vzájemný vztah výše alokované dotace a úrovně konkurenceschopnosti ČR. Úskalím této poslední části výzkumu by mohl být fakt, že zde nebyl zohledněn případný časový odstup možného efektu alokace OP PI od období implementace.

Za hlavní přínos disertační práce lze považovat zhodnocení a posouzení dlouhodobě udržitelného dopadu OP PI na úroveň konkurenceschopnosti, čímž byl současně naplněn cíl disertační práce. Mezi hlavní praktické přínosy se řadí vyhodnocení dopadu OP PI a využití závěrů disertační práce pro zapracování do budoucí dotační politiky EU a do konkrétních nástrojů dotační politiky EU v dalších programových obdobích. Mezi hlavní vědecké přínosy patří ověření ekonomické teorie v oblasti přílivu investic do ekonomiky jako motoru ekonomického rozvoje.

Citace

BENEŠ, Michal. 2006. Konkurenceschopnost a konkurenční výhoda. *WORKING PAPER* č. 5/2006. [online]. Centrum výzkumu konkurenční schopnosti České republiky. [cit. 2016-02-25]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/do/econ/soubory/oddeleni/centrum/papers/wp2006-05.pdf>. ISSN 1801-4496.

BRIS, Arturo a José CABALLERO. 2015. Revisiting the Fundamentals of Competitiveness: A Proposal [online]. In *IMD World Competitiveness Yearbook 2015*. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <http://www.imd.org/uupload/imd.website/wcc/Fundamentals.pdf>.

DOTACEEU. 2020. *Čerpání v období 2007-2013*. [online]. [cit. 2020-09-24]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/programove-obdobi-2007-2013/cerpani-v-obdobi-2007-2013>.

KRUGMAN, Paul. 1994. Competitiveness: A dangerous obsession. *Foreign Affairs*, 73(2), 28-44. DOI: 10.2307/20045917.

MPO. 2009. Hodnocení absorpční kapacity operačního programu Podnikání a inovace 2007-2013 ve vztahu k cílovým skupinám. [online]. Berman Group. [cit. 2021-02-20]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-male-a-stredni-podnikatele/Chcete-dotace/OPPI>.

MPO. 2010. Analýza stavu operačního programu Podnikání a inovace včetně návrhu souboru opatření. [online]. eNovation s.r.o. [cit. 2021-02-20]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-male-a-stredni-podnikatele/Chcete-dotace/OPPI>.

NAGLOVÁ, Zdeňka. 2018. Investment subsidies in the meat industry and their impact on business economics. *Central European Business Review*, 7(1), 37-45. doi: 10.18267/j.cebr.194.

NEVIMA, Jan a Lukáš MELECKÝ. 2011. Regional competitiveness evaluation of Visegrad four countries through econometric panel data model. *Liberec Economic Forum 2011*. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2011, 348-361. ISBN 978-80-7372-755-0.

OECD. 2005. Strategies. In *OECD, Building Competitive Regions: Strategies and Governance*. Paris: OECD Publishing. doi 10.1787/9789264009479-2-en.

PORTER, Michael E. 1990. *The Comparative Advantage of Nations*. New York: Free Press. ISBN: 978-06-8484-147-2.

PORTER, Michael E. a Jan W. RIKVIN. 2012. The looming challenge to U.S. competitiveness. [online]. Harvard Business Review. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://hbr.org/2012/03/the-looming-challenge-to-us-competitiveness>.

SIPIKAL, Miroslav, Maria SIRANOVA a Valeria NEMETHOVA. 2017. Evaluation of innovation support from EU funds in the manufacturing of wood and wood products in the Slovak republic. *Acta Facultatis Xylologiae Zvolen*, 59(2), 167-180.

Seznam publikovaných prací

BRZÁKOVÁ, Kristýna. 2015. Analysis Drawing of Grants from Regional Operational Program in Tourism. In *Hradec Economic Days 2015*. 4. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 25-31. ISBN 978-80-7435-549-3. Dostupné z: https://uni.uhk.cz/hed/site/assets/files/1048/proceedings_2015_4.pdf

- 100% podíl, dosud necitované dle WOS

BRZÁKOVÁ, Kristýna a Jiří ROZKOVEC. 2015. Relations of Selected Macroeconomic Aggregates in the Czech Republic And EU in Connection with Currency Intervention of CNB in November 2013. In *Hradec Economic Days 2015*. 5. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 138-144. ISBN 978-80-7435-550-9.

- 50% podíl, dosud necitované dle WOS

BRZÁKOVÁ, Kristýna a Karolína PŘIDALOVÁ. 2015. Comparison of administrative Difficulties between European Funds and Investment Incentives. In *Business Economics and Management 2015 Conference, BEM2015*. 34. vyd. Zvolen: Procedia Economics and Finance, 134-141. ISSN 2212-5671.

- 50% podíl, 1x citované dle WOS

BRZÁKOVÁ, Kristýna a Karolína PŘIDALOVÁ. 2015. Investment Incentives And European Structural Funds in the Context of Northeast Regional Development. In *18th International Colloquium on Regional Sciences. Conference Proceedings*. 18. vyd. Brno: Masarykova Univerzita, 122-128. ISBN 978-80-210-7861-1.

- 50% podíl, 1x citované dle WOS

BRZÁKOVÁ, Kristýna a Karolína PŘIDALOVÁ. 2016. Comparison of investment costs for companies using EU structural funds and investment incentives. In *3rd Global Conference on Business, Economics, Management and Tourism*. 39. vyd. Roma: Procedia Economics and Finance, 711-719. ISSN 2212-5671.

- 50% podíl, 3x citované dle WOS

BRZÁKOVÁ, Kristýna. 2014. Evaluation of Implemented Projects Efficiency Funded by Regional Operation Program EU. In *Sborník příspěvků 14. mezinárodní konference IMEA 2014*. 1. vyd. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 15-20. ISBN 978-80-7494-106-1.

- 100% podíl, dosud necitované dle WOS

BRZÁKOVÁ, Kristýna. 2016. Changes in Competitiveness of the Czech Republic within Previous EU Financial Framework. In *12th Annual International Bata Conference DOKBAT 2016 Conference Proceedings*. Zlín: Tomas Bata University in Zlín, 82-92. ISBN 978-80-7454-592-4.

- 100% podíl, dosud necitované dle WOS

ŠIMANOVÁ, Jana a Kristýna BRZÁKOVÁ. 2014. Evaluation of the Implementation of Selected Regional Operational Programs with a Focus on Public Projects Economic Efficiency. In *The 2th International Conference on European Integration*. 1. vyd. Ostrava: Technical University of Ostrava, 51-58. ISBN 978-80-248-3388-0.

- 50% podíl, 4x citované dle WOS

BRZÁKOVÁ, Kristýna a Karolína PŘIDALOVÁ. 2016. Impact of investment incentives and European funds on regional development. *Ekonomická revue – Central European Review of Economic Issues* 19, 125–132. doi: 10.7327/cerei.2016.12.01.

- 50% podíl, dosud necitované dle WOS

BRZÁKOVÁ, Kristýna a Jiří KRAFT. 2017. Economic context of European Subsidies and their Impact on Regional Economic Disparities on the Example of the Czech Republic. *E+M Ekonomie a Management* 20(2), 65-76. doi: 10.15240/tul/001/2017-2-005. ISSN 12123609. Dostupné z:

https://dspace.tul.cz/bitstream/handle/15240/20842/EM_2_2017_05.pdf?sequence=1

- 50% podíl, 2x citované dle WOS

Životopis

Ing. Kristýna Szenczi

PRACOVNÍ ZKUŠENOSTI

01/2018 – do současnosti	Rodičovská dovolená + OSVČ (příprava dotačních žádostí z evropských a národních dotačních programů)
04/2017 – 12/2019	Projektový a finanční manažer, Odbor strategického rozvoje a dotací, Statutární město Liberec Odbor strategického rozvoje a dotací, vzdělávací projekt OP VVV.
7/2015 – 03/2017	Vedoucí a výkonný pracovník Centrum odborného rozvoje, z. ú., Liberec Řízení vzdělávací organizace, nastavení strategických plánů, cílů a aktivit, analýza trhu, produktů a konkurence, nastavení vnitřních pravidel organizace, zajišťování a vedení lektorského týmu, organizace vzdělávacích kurzů, příprava obsahu rekvalifikačních kurzů, reprezentace organizace, jednání s externími subjekty a partnery (střední a vysoké školy), jednání s obchodními partnery, příprava projektů OPZ, OPPIK.
1/2013 – 04/2015	Finanční manažer realizace EU projektů Commservis.com, Hradec Králové Řízení rozpočtu projektu, kontrola výstupů nákladů a celkového rozpočtu projektu. Jednání s partnery projektu. Celková administrativa projektu a komunikace s poskytovateli finanční podpory.
9/2012 – 12/2014	Projektový a finanční manažer realizace EU projektů ABET HOLDING, a.s., Liberec Organizační řízení dotačních projektů (program OP VK): příprava a organizace vzdělávacích aktivit, řízení rozpočtu, kontrola výstupů aktivit, kontrola nákladů a celkového rozpočtu projektu. Jednání s partnery projektu. Řízení realizačního týmu projektu - 5 osob. Celková administrativa projektu a komunikace s poskytovateli finanční podpory. Příprava a řízení výběrových řízení k zadávání veřejných zakázek: příprava výzev, příloh, smluv, právnícké konzultace, příjem a hodnocení nabídek, zpracování výsledků výběrového řízení.
8/2011 – 12/2014	Projektový manažer strukturálních fondů ABET HOLDING, a.s., Liberec Tvorba projektových záměrů a vzdělávacích aktivit v oblasti dalšího vzdělávání dospělých pro dceřiné společnosti, textové zpracování žádostí, finanční příprava projektů, zajištění personálního obsazení projektů, akvizice a jednání s partnery. Praktické zkušenosti s dotačními tituly EU (OP VK, OP LZZ, OPPI) a různých nadačních fondů.

VZDĚLÁNÍ, KURZY

02/2015 – 05/2015	Zahraníční studijní stáž v rámci Doktorského studia Universität St. Gallen, Švýcarsko
10/2013 – do současnosti	Doktorské studium Řízení a ekonomika podniku Technická Univerzita v Liberci - Ekonomická fakulta
2006 – 2011	Bc. a Ing. Podniková ekonomika, Technická Univerzita v Liberci, Ekonomická fakulta
9/2008 – 1/2009	Zahraníční studijní stáž v rámci Erasmu Business Administration Katho Univerzity, Kortrijk, Belgie
2002 – 2006	Maturitní zkouška v oboru Hotelnictví a turismus Hotelová škola a VOŠ, Poděbrady

1/2013 – 9/2013	Kurz pro lektory dalšího vzdělávání Občanské sdružení COGNITIO, Liberec kurz: Trenér kognitivních funkcí (64 hod.) Témata: funkce mozku, kognitivní funkce člověka, trénování kognitivních schopností. Využití vzdělání: pořádání kurzů trénování kognitivních schopností pro manažery, lidé 50+, děti se speciálními vzdělávacími potřebami, apod.
----------------------------	--

DOVEDNOSTI, ZÁJMY

Cizí jazyky	Anglický B2-C1 Německý B1-B2 Certifikát Deutsch Goethe-Institut B1
Odborné dovednosti	zkušenosti z působení na akademické půdě znalosti v oblasti národních a mezinárodních dotačních programů zkušenosti s dotačními programy OP VK, OP PI, OP Z, OP PIK, OP VVV
Počítačové dovednosti	MS Word, Excel, PowerPoint, Nástroje Google, webové aplikace Benefit7, e-Account CzechInvest, MSEU2014+, WordPress (vlastní web), Facebook, LinkedIn, iOS
Zájmy	cestování: Asie, blízký východ, USA ; sportování: orientační běh, snowboarding, běžky, aj.; lektorské dovednosti v oblasti výuky snowboardingu v AJ/NJ; Aktivní řidič – B.
