

Zápis z mimořádného zasedání AS EF TUL ze dne 18. 5. 2020

Přítomni:

ZK: Öhm, Weinlich, Ungerman, Šimanová, Maršíková, Rydvalová, Neumannová. SK: Svoboda, Moš

Hosté: děkan prof. Žižka, doc. Poláček, Ing. Blaschke

Omluveni:

SK: Hastrdlová, Linhart, Michal

Výsledky všech hlasování jsou uváděny v pořadí PRO-PROTI-ZDRŽEL SE.

K projednání:

1. Projednání námitek k volbě děkana EF TUL.

Úvodní slovo měl předseda senátu k námitkám na volbu děkana EF TUL. Ing. Otakar Ungerman, Ph.D., předseda senátu, objasnil průběh podání námitek a vysvětlil, o jaké námitky se jedná. Doc. Poláček, jeden z kandidátů na děkana, dostal slovo. Doc. Poláček objasnil své námitky a přednesl svůj návrh, který senátoři dostali v elektronické podobě před zasedáním (příloha 1).

Následovala diskuze, ze které vyplynulo následující:

- Přednesené námitky se berou na vědomí. Senát i volební komise byly informovány o všech náležitostech námitek. Senát se námitkami podrobně zabývá.
- Doc. Poláčkovi bylo nabídnuto, že kdyby chtěl dodatečně, tj. po uplynutí termínu pro podávání přihlášek do voleb děkana, své předložené dokumenty graficky sladit s jednotným design manuálem univerzity, bude mu to umožněno, a to pouze za předpokladu, že obsah dokumentu zůstane beze změny.
- V příloze tohoto zápisu (příloha 2) je uvedeno Vyjádření senátu, které senátoři PER-ROLLAM schválili v poměru: 12 – 0 – 0. Přijato.

2. Schválení výroční zprávy EF TUL.

Výroční zpráva po úpravě výtek z minulého zasedání senátu.

Senát schválil předložený dokument v poměru 9 - 0 - 0. **Přijato.**

Další zasedání AS EF TUL proběhne 9. 6. 2020 d 9 hodin v zasedací místnosti děkanátu v 7. patře budovy H.

V Liberci dne 18. 5. 2020

Zapsal: Ondřej Moš

Příloha 1: Návrh doc. Poláčka

Usnesení senátu - zápis

Kandidát na děkana doc. Poláček předložil tento návrh:

Ověřil: Otakar Ungerman

„Vzhledem k podaným námitkám kandidáta na děkana doc. Poláčka týkajícím se obsahu a formy materiálů předložených kandidátem na děkana dr. Kocourkem a zároveň k negativnímu postoji dr. Kocourka ke změně v předložených materiálech doc. Poláček navrhuje, aby akademický senát hlasoval o následujícím:

Akademický senát přijal toto usnesení: Oba materiály předložené dr. Kocourkem jako příloha Návrhu kandidáta na děkana budou nazvány v souladu s uveřejněnými požadavky, a to: ‚Stručný životopis‘ a ‚Stručné teze volebního programu‘. A dále z uvedených materiálů bude odstraněna šablona obsahující logo TUL a prvky Manuálu jednotného vizuálního stylu TUL. Vlastní znění uvedených materiálů zůstává beze změny.

Pokud bude výše uvedené usnesení přijato, pak navrhuje doc. Poláček do zápisu připojit následující ustanovení:

Akademický senát bere na vědomí, že kandidát na děkana doc. Poláček prohlásil do zápisu z tohoto jednání, že jím podané námitky k materiálům kandidáta na děkana dr. Kocourka byly kladně vypořádány v plném rozsahu a že souhlasí, aby byly upraveny po termínu k jejich předložení podle výše uvedeného usnesení akademického senátu.“

Příloha 2: Vyjádření AS EF TUL k námitkám doc. Poláčka ve věci voleb děkana EF TUL

Vyjádření AS EF TUL k námitkám doc. Poláčka ve věci voleb děkana EF TUL

Předložené dokumenty (životopis a volební teze) obou kandidátů byly posouzeny členy volební komise AS EF TUL a následně diskutovány s právním oddělením TUL.

Vyjádření AS vůči námitkám doc. Poláčka:

Ad a) Námitka doc. Poláčka týkající se pojmu „stručný“ v Jednacím řádu AS EF TUL. Pan doc. navrhuje, aby se předložené dokumenty nazvaly: "stručné teze volebního programu" a "stručný životopis". Podle názoru AS EF TUL nikde nejsou stanoveny definice slova stručný a vždy se týká účelu, ke kterému jsou dokumenty vyžadovány, právní řád tyto pojmy nedefinuje. Senát tedy nevidí důvod název těchto dokumentů měnit.

Ad b) Námitka doc. Poláčka o neoprávněném použití znaku TUL vpředložených dokumentech dr. Kocourka. Doc. Poláček označil toto použití daného znaku za protiprávní z hlediska autorského zákona. Senát bere tyto námitky velmi vážně. Nepovažuje se ale za kompetentního arbitra, který by měl rozhodnout, že použití znaku TUL v materiálech dr. Kocourka je či není ve shodě s legislativou. Senát je toho názoru, že nemá pravomoc rozhodovat o oprávněnosti užití fakultního

loga. Senát si ale zakládá na dodržení rovných podmínek pro oba kandidáty. Z tohoto důvodu tedy senát doporučuje odstranění znaku TUL z materiálů dr. Kocourka.

Aby nedošlo k neoprávněným změnám ve zveřejněných dokumentech, senát požádal kandidáta dr. Kocourka o povolení k odstranění loga EF TUL z jeho materiálů. Ten s tímto souhlasil. Na základě toho zástupce AS EF TUL loga odstranil.

Senát se domnívá, že pokud nedojde k žádné obsahové změně, nemůže tak dojít k poškození druhého kandidáta a takováto změna zveřejněných podkladů je přípustná.

Ad c) Námitka doc. Poláčka ke špatné kvalitě nahraných dokumentů na web EF TUL. Senát se doc. Poláčkovi omlouvá za nedorozumění. Situace byla vyřešena bez zbytečného odkladu a byly nahrány dokumenty v řádné kvalitě.

Závěr:

Oba kandidáti splnili formální podmínky ke kandidatuře na děkana EF TUL stanovené vnitřním předpisem Ekonomické fakulty Technické univerzity v Liberci, Jednacím řádem akademického senátu fakulty, článkem 2 odst. 2 jednacího řádu. Toto vyjádření bylo schváleno senátem EF TUL PER-ROLLAM.